

ZAPISNIK

s 11. sjednice Općinskog vijeća Općine Molve
održane 18. veljače 2014. godine

Sjednica je održana u zgradi Općine Molve, Trg kralja Tomislava 32, u sali za sastanke. Sjednica je sazvana Sazivom KLASA: 021-05/14-01/1, URBROJ: 2137/17-14-1 od 13. veljače 2014. godine.

Sjednicu je u 9:05 sati otvorio predsjednik Općinskog vijeća (u daljnjem tekstu: Predsjednik vijeća) Mijo Kovaček.

Sjednici su nazočni članovi Općinskog vijeća Općine Molve:

1. Mijo Kovaček, predsjednik Općinskog vijeća Općine Molve
2. Spomenka Žufika, potpredsjednica Općinskog vijeća Općine Molve
3. Marina Ivančan
4. Siniša Frančić
5. Zlatko Senjan
6. Zlatko Popec
7. Marijan Jaković (nazočan od 9.25)
8. Stjepan Fosić
9. Ivan Molnar
10. Dražen Kolarić
11. Ivan Tuba (odsutan nakon 11.38)

Osim članova Općinskog vijeća, sjednici su nazočni:

Zdravko Ivančan, općinski načelnik,
Mirko Paša, zamjenik općinskog načelnika,
Mirjana Matoš, pročelnica.

Predsjednik vijeća konstatirao je da je na početku 11. sjednice Općinskog vijeća nazočno 10 članova Općinskog vijeća, te vijeće može pravovaljano odlučivati.

Predsjednik vijeća dao je na raspravu i usvajanje Zapisnik s 10. sjednice Općinskog vijeća.

Zapisnik s 10. sjednice općinskog vijeća usvojen je jednoglasno s 10 glasova ZA.

Predsjednik vijeća upitao je želi li tko od vijećnika dati dopunu dnevnog reda.
Nadopuna nije bilo.

Predsjednik vijeća predložio je sljedeći

DNEVNI RED

1. Pitanja vijećnika
2. Razmatranje i donošenje Odluke o raspoređivanju redovitih sredstava za rad političkih stranaka zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Molve za 2014. godinu
3. Razmatranje Izvješća o izvršenju Plana gospodarenja otpadom na području Općine Molve u 2013. godini i donošenje Zaključka
4. Razmatranje i donošenje Odluke o subvenciji usluga umjetnog osjemenjivanja plotkinja i pregleda mesa na trihinelu u 2014. godini
5. Razmatranje i donošenje Odluke o subvenciji proljetne sjetve poljoprivrednicima s područja Općine Molve
6. Razmatranje i donošenje Odluke o subvencijama za okrupnjavanje poljoprivrednog zemljišta
7. Razmatranje i donošenje Odluke o subvenciji ispitivanja plodnosti tla
8. Razmatranje i donošenje Zaključka o pokretanju inicijative za osnivanje Turističke zajednice područja
9. Razmatranje i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i druge prekršajne problematike na području Policijske postaje Đurđevac za mjesec prosinac 2013. godine

Predloženi dnevni red prihvaćen je **jednoglasno**.

Točka 1.

Pitanja vijećnika

Stjepan Fosić je na početku sjednice postavio nekoliko upita: kada će krenuti radovi u Ulici Medvrti, što se događa po pitanju Mlina na Dravi s obzirom da je lokacijska dozvola izdana te što je s kuhinjom i čitaonicom u Osnovnoj školi. Ukazuje kako ne vidi da će ove godine biti kakvih aktivnosti te pita načelnika što namjerava s Općinom Molve kada više neće biti rente. Postavlja upit vezano uz priče koje kruže da je bivša vlast ostavila dug te pita o kojem se to dugu radi. Izlaže da je prethodna vlast ostavila dug, a nakon njegovog mandata ostala su dugovanja za trafostanice koje su bile vezane ugovorom i radovi asfaltiranja. Daje također primjedbe da su mu prije dvije godine iz HSS-a stvarali probleme za vrijeme poplava, a da sada nikog nije bilo na mostu na Bistrenjaku, tj. Martinčević je bio sam.

Načelnik odgovara da su za vrijeme nepogode bili stalno prisutni, i vijećnici i radnici, radili su nasipe, a da iz HDZ-a nije bilo nikog. U studenom je dogovoreno da se nadvisi nasip na nekoliko problematičnih mjesta te da je sada bilo manje vode. Nedavno su bili zaposlenici iz Bistre i rečeno je da se ide u sanaciju kod Mačkove, Topolove, i rješavat će se nadvišenje. Planira se kanal trećeg reda za koji Bistra nema sredstava za održavanje, stoga će se dati ljudima da sami čiste. Uskoro će ići dopis prema svakom tko graniči s tim kanalom da očisti kako bi se voda s Topolove mogla prelići u taj mali kanalić.

Po pitanju duga, napominje da je iz 2012. godine ostao dug od 850.000,00 kn..

Stjepan Fosić protestira da se ne radi o dugu.

Načelnik se ispravlja i pojašnjava da se radi o prenesenim obavezama iz 2012. godine. Prvi proračun je bio 23 milijuna kuna i to je bio do sad najveći proračun. Još nije prošlo godinu dana od kada su došli na vlast i nada se da će nakon godine dana mandata sve poplatiti. Ukazuje da je g. Fosić 2013. išao s naknadnim radovima i da su unaprijed plaćeni radovi za Ulicu M.P.Miškine i P. Preradovića, a također je ostalo još i asfaltiranje.

Po pitanju kuhinje i čitaonice, pojašnjava da se radi o čitaonici koja će biti i opća čitaonica smještena u školi i plan je, u dogovoru sa Županijom, da 2015. godine krene izgradnja. Općina će platiti izgradnju, a Županija opremanje. Napominje i da ravnatelj još nema svu dokumentaciju za izgradnju.

U vezi gradnje projekta „Mlina na Dravi“ objašnjava da projekt za sada otpada, s obzirom da je došlo do rasprave oko elektrane, ali svakako bi htio da Općina ima objekt s turističkim sadržajem.

U pogledu izgradnje javne rasvjete u Ulici Medvrti, napominje da je to u planu za ovu godinu te da Vladimir Šešet radi na tome.

Napominje da će se u Đurđevačkoj ulici počupati čempresi i postaviti tamo gdje mogu rasti jer ne mogu biti smješteni uz prometnice pa će ih se premjestiti negdje gdje mogu uspijevati, a umjesto njih će se postaviti novo drveće da se malo obogati sadržaj svih ulica.

U pogledu budućeg vođenja Općine, odgovara da je proučavao projekte koje je naslijedio te da je vidio sliku benzinske i autopraonice, ali da nije vidio projekt u papirnatom obliku. Pokrenut je i projekt okrupnjavanja čestica, tvrtka Tetida radi projekte za EU fondove, planira se sušara, silosi, skladišta za žito i mosna vaga. Ove godine moramo imati projektnu dokumentaciju. Ukazuje da se planira javiti i na fondove za asfaltiranje važnijih cesta. Ove godine treba se napraviti projektna dokumentacija, s obzirom na naznake da će se za takve projekte moći prijavljivati.

Stjepan Fosić pita gdje su milijuni od rente te koliko je renta smanjena, odnosno koliko mjesečno dolazi, a Načelnik odgovara da dolazi oko 1.100.000 do 1.150.000 kn. Stjepan Fosić se poziva na priču da je renta smanjena za 5 milijuna te navodi da to nije točno, iako je renta malo smanjena.

Načelnik upoznaje vijeće da je nedavno održan sastanak načelnika u vezi smanjenja rente te se namjerava uputiti dopis da se dosadašnjih 5% barem udvostruči jer je takva situacija i u EU. U 2012. godini renta je bila 18,8 milijuna, a prošle godine 15,3 milijuna kuna. Radi se o očiglednom smanjenju.

Sjednici se priključuje Marijan Jaković.

Stjepan Fosić još jednom naglašava da se ne priča da je on ostavio dug, ostale su obaveze, no ne dug. Na Molve Gredama je uređen dom, u Repašu je asfaltirano, borili su se koliko su imali novca. Stvorena je imovina i pripreman je teren da se ljudima pomogne.

Točka 2.

Greška: Referentni izvor nije nađen

Pročelnica obrazlaže prijedlog Odluke te navodi da se predlaže jednak iznos sredstava kao i prošle godine, tj. 3.000,00 kn godišnje po vijećniku, a za vijećnice se ima pravo na uvećanje za dodatnih 10%. Sveukupan iznos sredstava za 2014. godinu iznosi 33.600,00 kn, te se do kraja godine HSS-u za 6 članova vijeća treba isplatiti 18.000,00 kn uvećano za dodatnih 600,00 kn za dvije vijećnice, a HDZ-u za 5 članova 15.000,00 kn.

Općinsko vijeće Općine Molve **jednoglasno** je s **11** glasova **ZA** donijelo

Odluku o raspoređivanju redovitih sredstava za rad političkih stranaka zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Molve za 2014. godinu

Točka 3.

Greška: Referentni izvor nije nađen

Pročelnica obrazlaže da je, sukladno Planu gospodarenja otpadom na području Općine Molve koji je 2009. donijet za šestogodišnje razdoblje, odnosno do 2015. godine,

obveza načelnika na podnošenje izvješća vijeću o izvršenju plana gospodarenja otpadom za prošlu godinu.

U 2013. godini, prema podacima koncesionara, Prizme VV, koja ima sklopljenu koncesiju do 2015. godine, ukupno je prikupljeno 110 tona miješanog komunalnog otpada iz ukupno 936 domaćinstava, 34 pravne osobe te iz 50 vikend objekata s područja naselja Čingi Lingi. Cijena odvoza je 12 kn po članu domaćinstva, za pravne osobe 190 kn po m³, a po vikendici u naselju Čingi Lingi plaća se u godišnjem iznosu od 250,00 kn. Dva puta godišnje odvozi se glomazni otpad i ta se usluga ne naplaćuje. Koncesionar je dijelio žute vrećice za odvajanje korisnog otpada. U trgovinama je moguće vršiti povrat ambalaže, a poslovi uklanjanja uginulih životinja su ugovoreni s veterinarskom stanicom.

Prošle godine vršila se je sanacija divljih deponija otpada iza groblja i u Molve Gredama, na što je utrošeno 23.475 kn. Uređena je i hala u Ulici braće Novakovića za što je utrošeno 10.987,50 kn.

Najveći problem su nelegalni deponiji. Prošle godine je bilo i nekoliko prijava uz ispuštanje fekalija i stajskog otpada u jezero Čingi Lingi te je u studenom pozvana inspekcija. U Repašu je također bilo nekoliko prijava da se nelegalno odlaže otpad.

U pogledu budućih aktivnosti, proračunom za ovu godinu je planirano 100.000,00 kn koje bi trebalo iskoristiti za postavljanje spremnika za odvojeno skupljanje komunalnog otpada i to bi se trebalo realizirati do srpnja, s obzirom da je Zakon dao godinu dana za provedbu mjera, odnosno uređenje reciklažnog dvorišta i postavljanje spremnika za odvojeno sakupljanje otpada.

Načelnik pojašnjava da se reciklažno dvorište namjerava ove godine urediti kod bivše Plerove zgrade, uvršteno je i u izmjene prostornog plana. Upozorava da ljudi uporno sipaju smeće u kanale i grabe i time će se pozabaviti komunalni redar, ali se nada da će se ljudi ekološki osvijestiti te da neće biti više ekscesa.

Ivan Tuba postavlja upit kada se odvozi glomazni otpad, a Ivan Molnar navodi da prema njegovu saznanju, Prizma odvozi glomazni otpad na poziv. Ivan Tuba ukazuje da pojedinci dolaze s cisternama među kupače i vade vodu. Pita zna li se barem tko je ispustio fekalije te je li uhvaćen.

Stjepan Fosić se nadovezuje da se kanalizacija u Molvama iz prepumpne stanice u Virovskoj vraća u Čivičevac koji smrdi te u njemu nema života. Na zna jesu li u pitanju slabe pumpe.

Načelnik pojašnjava da su pumpe isključene jer ne smiju raditi dok se pročistač ne stavi u funkciju. Procjena sanacije pumpe iznosi 50-60.000 kn, a oko 400.000 kn sanacija pročistača. Naručeno je snimanje kanalizacijske mreže kamerom koja će detektirati kvarove da se eventualno zamijene cijevi i to se planira sanirati do lipnja. Naglašava da je procjena sanacije puno manja nego što je nekad g. Fosić dao procjenu svojih ponuđača bilo kada je bilo predviđeno 2.5 milijuna kuna. Na izjavu da su pumpe isključene od kada je g. Fosić ugurao daske u prepumpnu stanicu dolazi do žešće rasprave u kojoj g. Fosić obrazlaže da su te daske ostale još od kada je Toš radio stanicu.

Općinsko vijeće Općine Molve **jednoglasno** je s **11** glasova **ZA** donijelo Zaključak o usvajanju Izvješća o izvršenju Plana gospodarenja otpadom na području Općine Molve u 2013. godini

Točka 4.

Greška: Referentni izvor nije nađen

Pročelnica napominje da je Odluka u odnosu na prošlu godinu ostala gotovo ista. Nadopunjena je pojašnjenem kod odredbe o umjetnom osjemenjivanju junica i krava da prvo osjemenjivanje uključuje i trošak prvog dolaska u radno vrijeme veterinaru, dok daljnje dolaske plaćaju vlasnici. Cijena je ostala ista, za junice i krave subvencija iznosi 247,00 kn, a za nazimice i krmače 173,00 kn uvećano za eventualni PDV.

Prošle godine je bio manji iznos subvencije za držatelje krmača koji osjemenjivanje ne vrše putem veterinaru te je za ovu godinu predložen iznos od 300,00 kn po rasplodnoj krmači. Dodano je i da pravo mogu ostvariti držatelji krmača koje nisu upisane u Jedinstvenom registru domaćih životinja, odnosno mali proizvođači, a mogu dokazati vlasništvo potvrdom veterinarske stanice o broju krmača. Iznos za pregled mesa na trihinelu je i dalje 35,00 kn po uzorku mesa, a promjena u odnosu na prošlu godinu je da će se osim za vlastite potrebe, pregled subvencionirati i lovačkim društvima s područja Općine Molve.

Stjepan Fosić pita da li se prate računi te ima li pojedinih osoba koji su imali i po nekoliko pregleda mesa mjesečno jer domaćinstvo kolje 2-3 puta godišnje. Stavlja primjedbu zašto se za umjetno osjemenjivanje ne plaća direktno OPG-u da ima trošak, nego fakture dolaze na Općinu Molve. Također krave se osjemenjuju dok ne ostanu bređe te smatra da se za to previše troši.

Načelnik pojašnjava da ima jako malo prijavljenih pregleda mesa i da nije primijetio da jedna osoba ima više klanja. Računi za osjemenjivanje glase na pojedince, na osobu koja potpiše temeljem pripusnice, a zbirni račun glasi na Općinu Molve. PDV bi si ljudi mogli vratiti, ali ga još nema na umjetno osjemenjivanje pa je trošak ujedno i prihod. Namjera je programa da se pomogne i onome tko drži jednu krmaču, a ne do sada kakva je bila situacija jedino prema listu C, odnosno da se potakne svinjogojstvo na Molvama jer je po pričanju veterinaru, u odnosu na godinu ranije, broj junica i nazimica povećan za 30%.

Stjepan Fosić pita je li ta veterinarska stanica bila najjeftinija u natječaju, na što načelnik odgovara da su obje veterinarske stanice dale svoj cjenik i oni su isti i prihvaćeni su. Natječaja nije bilo, a veterinarskim stanicama plaća se po istoj cijeni.

Marijan Jaković smatra da je neobično važno da se priđe programu obnove stočnog fonda, neovisno o tome koliko tko želi krava te da se kupi ženska telad za rasplod. Krediti su komercijalni, a ne poticajni da se kroz proizvodna svojstva grla mogu plaćati obveze. Treba munjevito djelovati. Traži od načelnika da se dade program. Odbor za poljoprivredu bi trebao dati programe Vijeću i siliti Vijeće da se krave dovedu u selo.

Načelnik smatra da dijele mišljenje, da treba napuniti štale i pokrenuti proizvodnju. Predlaže da bi Selsko komunalno društvo moglo biti nositelj kupnje muške teladi, a može se proširiti i na žensku telad i nazimice, gdje bi svatko sudjelovao s recimo 1.000 kn po teletu i dobio bi na uslužni tov telad koju bi tovio. Tako bi se lakše mogla i kupiti telad i lakše plasirati i time bi se mogla pokrenuti proizvodnja na Molvama. Ostat će i gnoj, a uz to će se vezati i ratarstvo. Ljudima se ne može pokloniti, ali se može biti organizator. U blizini su kvalitetni proizvođači svinja koji su vrhunski ocijenjeni sa svojim genetskim materijalom. Tvrtka Agronom želi kooperaciju, međutim treba biti više ozbiljnijih farmi koje će uzgajati prasad za tov. Bila je suša, žita nema, ljudi nemaju novaca, a niti objekata. To je problem koji je nastajao kroz više godina.

Stjepan Fosić smatra da od toga neće biti ništa jer na Molvama nema takvih osoba koje bi primile svinje u tov i nema objekata za njihov smještaj. Već se je o tome razgovaralo, ali nema se kome dovesti 500-1000 odojaka da ih tove. Smatra da se postojeći uzgajivači pate, a da mladih nema.

Načelnik smatra da bi trebalo vidjeti i probati.

Marijan Jaković smatra da su ključni elementi gnoj, voda i zemlja i da se oko toga treba sve vrtjeti i sve to ima svoju ulogu. Smatra da je ovo vijeće nepripremljeno s materijalima koji nisu potpuni. Na Molvama su školovana tri inženjera poljoprivrede.

Načelnik postavlja pitanje g. Jakoviću, kao bivšem predsjedniku Odbora za poljoprivredu, koliko se je puta u prošlom mandatu sastajao Odbor. G. Jaković odgovara da je davao kvalitetne materijale koje Vijeće nije, na žalost, prihvaćalo. Bilo je govora o mikrofinanciranju od strane jedinica lokalne samouprave, naučili smo o OPG-ima. Napominje načelniku da se tri godine nije prihvaćala nikakva suradnja, već da su bili protiv. Predlagao je da se Odbori prošire s 3 na 5 članova, a po uputi Marijana Ivančana su smanjeni na 3 člana. Smatrao je da to nije ispravno. Prvi program koji se zajednički počeo raditi je oko poljoprivrede, u veljači prošle godine. Poziva da se po plotkinji da

1.000 kn, ali mora se izraditi program i poslati na ministarstvo. Smatra da u odluci nisu navedeni kriteriji i da nema natječaja.

Predsjednik vijeća ukazuje da se temeljem odluke sklapa ugovor s veterinarima. Načelnik se nadovezuje i navodi da je cijena koja se plaća prema svim veterinarima ista, 247 kuna, a mogu se uključiti i drugi veterinari.

Općinsko vijeće Općine Molve **jednoglasno** je s **11** glasova **ZA** donijelo

Odluku o subvenciji usluga umjetnog osjemenjivanja plotkinja i pregleda mesa na trihinelu u 2014. godini

Točka 5.

Greška: Referentni izvor nije nađen

Pročelnica izlaže da se odlukom odobrava subvencija proljetne sjetve ratarskih i povrtlarskih kultura koje su subvencionirane i prošle godine i o kojima su prošle godine prikupljeni podaci. Subvencija se odobrava poljoprivrednicima koji imaju prebivalište na području Općine Molve i upisani su u Upisnik poljoprivrednih gospodarstava za čestice prijavljene za izravna plaćanja u poljoprivredi, bez obzira na katastarsku općinu u kojoj se nalaze zasađene površine. Sredstva se raspoređuju metodom proporcionalnosti prema hektaru zasijane/posađene površine proljetnim kulturama do utroška planiranih sredstava u proračunu, prema prošlogodišnji podacima. Novi poljoprivrednici koji su se ove godine odlučili na sjetvu, a prošle godine nisu podnosili zahtjev, mogu se javiti do 30. lipnja. Korisnici koji su odustali ove godine od poljoprivredne proizvodnje, a prošle godine su ostvarili subvenciju, dužni su se do 15. ožujka javiti. Raspisat će se javni poziv i objaviti na oglasnim pločama i internet stranici, a načelnik će donijeti zaključke o odobravanju subvencije. Plaćanje će se vršiti na žiro račune korisnika subvencije.

Stjepan Fosić smatra da je to kriminal jer se pomaže ljudima koji ne obrađuju poljoprivredne površine ili primjerice zet obrađuje, a prijavi isto i on i punica. Za to je da se pomogne sjetva, ali onima koji stvarno rade. Nije dobro da se novac isplaćuje pojedincima preko blagajne.

Načelnik pojašnjava da se ne koriste izvodi iz katastra, već da se je koristio upisnik koji je podložan inspekcijskom nadzoru. Rijetko koje gospodarstvo godišnje nema nadzor i kontrolu zemlje. Shodno tome, tražili su se listovi A, B ili C iz Upisnika za svaku namjenu i nemoguće je da se ista čestica dva ili više puta prijavi. Ljudi su se javili na natječaj i po prijavnim listovima su se izvadile kulture. Imamo kvotu koju će se koristiti za tu svrhu, a mogu javiti se i novi. Za proljetnu sjetvu nije dobio nitko na ruke.

Marijan Jaković pita gdje piše to što načelnik govori. Načelnik odgovara da je bilo u natječaju i da je bilo objavljeno. G. Jaković i dalje navodi da ne postoji program poljoprivrede, uvjeti i kriteriji. Potreban je strateški dokument Općine Molve. Poticaji su iz razloga jer se osnovna odrednica temelji na ideji održivosti i ekološke osviještenosti poljoprivrednih proizvođača Općine Molve, uz uvažavanje kulturoloških, socioloških i psiholoških posebitosti zajednice s osnovnim ciljem stjecanja ekonomske dobrobiti za pučanstvo. Nema niti jedan dokument u kojem se navodi zašto se dijele poticaji. Ne postoji pravilnik u kojem stoji za koje vrste proizvodnje, za koje čestice, namjene, kulture te kolika je referentna proizvodnja. Općina nema pravo davati pomoć. Poslali smo prema Ministarstvu i trebali smo dobiti rješenje koje mjere, u kojem iznosu smijemo davati. Ponovo traži da mu se predoči to odobrenje jer je ono potrebno budući da općine ne mogu financirati mjere koje se temelje na cijeni, količini, jedinici proizvodnje ili jedinici sredstava za proizvodnju. U točki 2. odluke stoji: „metodom proporcionalnosti prema hektaru“, a zakon govori da je zabranjeno ako se temelji na cijeni, količini ili jedinici proizvodnje. Smatra da se subvencija može davati, ako je to Općini odobreno. Odbor za poljoprivredu je morao raspravljati koje su to mjere koje su nam odobrene. Ponovo postavlja upit zbog čega Općina daje te poticaje. Odgovara da je osnovno: razvoj tehnologije, povećanje prinosa i da se snize troškove proizvodnje jer se time povećava

dohodovnost te omogućavaju jeftine sirovine. Država nastoji postići konkurentnu poljoprivrednu proizvodnju, rast proizvodnje, izvoz, smanjiti robni deficit i konzumaciju domaće hrane. Općine s tim nemaju veze, to sve rješava ministarstvo i to su državni programi. Veliki broj zemalja je napustio takve poticaje. Države koje su imale poticaje rasle su s 1% poljoprivredne proizvodnje, a one države koje su ih ukinule rasle su s 5,9% godišnje i to je razlog zašto je njihova roba jeftinija od naše. Dobiven je suprotni efekt, osnovni je problem nekonkurentnost naših dobara. Ako je svrha naših poticaja da se povećaju zemljišne površine, unapređenje stanja i resursa, to se mora definirati programom, kojeg Općina nema. Nema se nigdje za pročitati da se, ako se koriste poticaji od Općine Molve, mora imati deklarirano sjeme ovlaštenih proizvođača.

Predsjednik vijeća se uključuje u raspravu i navodi da je prošle godine upućen program prema Ministarstvu poljoprivrede za koje smo mjere zainteresirani davati subvencije sljedeće tri godine. Načelnik navodi da se za svaku isplatu mora poslati procjenu koliko godišnje imamo povećanje proizvodnje.

Marijan Jaković pita koje su to referentne količine koje se plaćaju. Mora postojati dokument i zapis da je referentna količina povećana. Cilj mora biti naveden. Nakon što su novci dani, poljoprivrednici moraju dokazati da su povećali referentnu proizvodnju, u protivnom moraju vratiti novac. Smatra da su mjere promašene. Predlaže umjesto ječma i kukuruza, da se uvede industrijsku konoplju, lan ili mak jer su višestruko isplativije i Europska unija ih uvozi.

Zlatko Popec pita g. Jakovića da ako se sada ne bi dao novac za proljetnu sjetvu, koliko će, po njegovom mišljenju, ljudi manje proizvoditi. G. Jaković smatra da je potreban kvalitetniji program.

Predsjednik vijeća podsjeća da za prošlog mandata nisu donijeli niti jedan program, niti razvoja gospodarstva, razvoja poljoprivrede, odnosno ukupnog razvoja.

Pročelnica obrazlaže da nakon što smo dobili od ministarstva dopis da prijavimo trogodišnje razvrstavanje po svakoj godini iznosa subvencija, više nismo dobili odgovor iz Ministarstva. Na temelju predložene odluke raspisuje se javni poziv. Načelnik je raspisao poziv i prošle godine, bio je javno objavljen, a tako će biti raspisan i sada i u njemu se nalaze potrebni dokazi koji se prilažu uz zahtjev. Javni poziv načelnika je također službeni dokument, bio je javan i vrijede jednaki uvjeti za sve.

Načelnik se nadovezuje da su referentni prinosi ukinuti od strane EU da se više ne bi zagađivao okoliš. Ukazuje i da se g. Jaković isto javlja na natječaje za subvenciju kamate.

Općinsko vijeće Općine Molve **jednoglasno** je s **10** glasova **ZA** i **1** glasom **PROTIV** donijelo

Odluku o subvenciji proljetne sjetve
poljoprivrednicima s područja Općine Molve

Točka 6.

Greška: Referentni izvor nije nađen

Pročelnica uvodno upoznaje vijeće da je načelnik u suradnji s Agronomskim fakultetom te je započeta izrada programa razvoja poljoprivrede na području Općine Molve.

Predloženom odlukom nastoji se okrupniti i potaknuti okrupnjenje poljoprivrednog zemljišta, a dodjeljuje se i stjecatelju i otuđitelju, bilo da se radi o kupoprodaji ili zamjeni zemljišta. Uvjeti su da je stjecatelj najmanje dvije godine s prebivalištem na području Općine Molve, da se zemljište nalazi na području Općine Molve ili susjednih općina, ne smije se nalaziti u građevinskoj zoni, zemljište mora biti evidentirano ili kao poljoprivredno ili kao šumsko, mora biti imovinsko-pravno sređeno, odnosno stjecatelj mora svoje vlasništvo dokazati zemljišnoknjižnim izvatom. Od subvencije su izuzeti slučajevi okrupnjenja među supružnicima, roditeljima i djecom, usvojiteljima i usvojenicima, djedovima i bakama s unucima te braće i među članovima istog OPG-a.

Najveći iznos subvencije po korisniku, što uključuje sve članove istog OPG-a kada se zbroje, iznose 50.000,00 kn. Korisnik može biti bilo nositelj, bilo član OPG-a, mora biti upisan u upisnik i temeljem ugovora o kupoprodaji dokazati da je 2014. okrupnio svoje zemljište susjednom česticom. Subvencija iznosi 20% od ugovorene vrijednosti, a najviše do 20% vrijednosti utvrđene rješenjem Porezne uprave po hektaru okrupnjenog zemljišta. Privatnu osobu koja prodaje zemljište se također stimulira te se i njoj daje iznos od 1.500,00 kn po hektaru poljoprivrednog zemljišta. Korisnici subvencije mogu biti i osobe koje su sklopile ugovor o zamjeni radi okrupnjenja jedne od čestica te se svakog subvencionira u iznosu od 1.500,00 kn po hektaru. Subvencije će se dodjeljivati temeljem javnog poziva kojeg će raspisati načelnik, objavit će se na internetu i oglasnim pločama. Pravo na podnošenje zahtjeva traje do 30.11.2014. i subvencije će se dodjeljivati redom zaprimanja do utroška proračunskih sredstava. Novčana sredstva se doznačuju na žiro račune korisnika subvencije.

Načelnik dodaje da se ovom mjerom nastoji pomoći ljudima da ih se potakne da okrupne zemlju, kao i onima koji se teško odlučuju na prodaju, a i zamišljeno je da se kod zamjene zemljišta da 1.500,00 kn da se ljudima olakša jer je potrebno platiti porez. U subvenciju ulaze i šumska zemljišta, ali moraju biti riješeni imovinsko-pravni odnosi. Nada se da će u budućnosti nastati veće proizvodne jedinice koje će davati bolje rezultate te bi se i tako pojeftinila cijena proizvoda.

Stjepan Fosić smatra da je program složen za neke ljude u Molvama i da će se njime dati još i više onima koji imaju, a postavlja pitanje što je s onim ljudima koji nemaju ništa.

Marijan Jaković smatra da je ovo dobra mjera i prvi program načelnika s kojim je on osobno izašao. Ukazuje da u članku 5. piše „otudenog zemljišta“ i da je to ružna riječ jer smatra da to znači ukrađeno. Predsjednik vijeća smatra da ta riječ označava prodano, dano. G. Jaković misli da se i članak 3. može izigrati. Smatra da i u ovom programu ne nalaze kriteriji. Napominje da u članku 4. stoji Upisnik OPG-a te da takav upisnik ne postoji, već postoji Upisnik poljoprivrednih proizvođača u kojem se ne gleda u kakvom je obliku gospodarstvo. Pita da li se radi o samo jednom mogućem obliku, a to je OPG ili je dozvoljeno i svima koji su upisani, bez obzira na način registracije.

Načelnik odgovara da se namjerava dati svima koji su upisani u Upisnik.

Marijan Jaković ukazuje da ima raznih vrsta tala upisanih u ARKOD-u te da je svega 21% veličine 5-30 ha, a 0,36% preko 100 ha. U Mađarskoj ispod 2 ha ima preko 70% zemljišta, dok je u Njemačkoj preko 50% između 5 i 30 ha. U Mađarskoj su znatno veći prinosi nego u Hrvatskoj. To napominje jer mora postojati program u kojem će se reći koja vrsta tala će se subvencionirati, tko je to tko će procijeniti što je poljoprivredno zemljište i koji je cilj programa, odnosno u čemu je interes općine i ljudi koji će se financirati. Prisjeća se da je bila povijesna šansa da se kupi katastar od Općine Novigrad i da se proširi katastarska općina. U načelu hvali ovakav program.

Ivan Tuba pita u vezi potreba ljudi koji bi proširivali svoja skladišta i pogone i isto bi od susjeda kupili u građevinskoj zoni te da se kojom drugom odlukom izađe i njima u susret.

Načelnik odgovara da g. Tuba može biti inicijator i napisati takav program te da se slaže da treba poticati svaki oblik proizvodnje. Nije se išlo na građevinsko zemljište da se ne bi kupovale kuće i stanovi, a nemamo niti novac za to. Planira se pomagati i najam prostora.

Marijan Jaković navodi da je bivši načelnik dobio zadatak locirati, prepisati i gruntovno upisati zemljište u poslovnoj zoni na Općinu Molve. Tada je Marijan Ivančan rekao da se ne smije poklanjati. Poslovna zona se mora opremiti, rasparcelirati, napraviti cestu, navoziti šljunak, ograditi, urediti struju, vodu i plin te raspisati natječaj za bilo koga u Hrvatskoj, pa ako se javi iz Zagreba i Dubrovnika nema svrhe sve to raditi. Načelnik je našao stari rimski put, za koji je on ukazao, te se sad može uložiti. Našim obrtnicima treba dati stimulaciju da mogu na natječaju biti konkurentni da bi mogli doći do te zemlje. Općine su napravile poslovne zone, ali su ostale puste, poticaje su digli, a

općine moraju vraćati. Još jednom naglašava da se ne smije poklanjati, već samo transparentno dodijeliti javnim natječajem.

Stjepan Fosić pita što je primjerice s osobama koje imaju šumu i žele ih okrupnjavati, a nisu registrirani kao poljoprivredna gospodarstva.

Načelnik odgovara da su OPG-i fizičke osobe te da se preko upisnika može imati i šumu te u slučaju da netko nije upisan, može se upisati u upisnik.

Marijan Jaković upućuje da postoji i upisnik šumovlasnika.

Pročelnica dodaje da je načelnik predlagao subvenciju samo za upisane u upisnik poljoprivrednih proizvođača.

Načelnik pojašnjava da se ne potiče razvoj šumarstva, već razvoj poljoprivrede, a netko može kupiti šumsko zemljište, iskrčiti ga da dobije poljoprivredno i to se potiče.

Marijan Jaković dodaje da ne vidi zašto ne bi okrupnjavali i šume te da se daleko veća sredstva dobivaju za šumu.

Općinsko vijeće Općine Molve **jednoglasno** je s **10** glasova **ZA** i **1** glasom **PROTIV** donijelo

Odluku o subvencijama za okrupnjavanje poljoprivrednog zemljišta

Točka 7.

Greška: Referentni izvor nije nađen

Pročelnica izlaže da se planira subvencionirati po osobi tri puta godišnje analizu ispitivanja plodnosti tla u iznosu od 300,00 kn po uzorku, s time da osobe moraju imati prebivalište na području Općine Molve i biti upisane u upisnik poljoprivrednih gospodarstava. Subvencija će se dodjeljivati na temelju javnog poziva kojeg raspisuje načelnik.

Stjepan Fosić daje primjedbu da je u prošlogodišnjem proračunu bila stavka za tu namjenu te da se je to trebalo omogućiti 2013. godine.

Načelnik ga pita je li bilo za vrijeme prvih šest mjeseci prošle godine upita za ovu namjenu. S obzirom da njemu nije bilo upita, jer da je, išlo bi se s tim natječajem, nema ni zakašnjenja. Kulture su već bile zasađene. Sada se treba usmjeriti ljude, od početka godine, da se u kolovozu vade uzorci da se može planirati za jesensku gnojidbu. Ograničenje je na tri uzorka godišnje jer nemamo veliku stavku, a ako će biti interesa, ona se može i mijenjati.

Marijan Jaković smatra da je to izvanredna mjera. Primjećuje da je u odluci propisano da će se iz svih subvencija isključiti na dvije godine osobe koje daju neistinite podatke, jedino ne zna zašto nije na pet godina, već na dvije godine. Predlaže da se plati studentima ili uzme učenike na praksu da se za vrijeme praznika povežu s poljoprivrednicima, uzmu uzorke te ih odnesu na analizu.

Predsjednik vijeća i načelnik smatraju ovu sugestiju dobrom. Staviti će se uskoro u funkciju i meteorološka stanica da se mogu pratiti bolesti vezane uz žitarice, šećernu repu i soju tako da svi mogu zaštititi svoje usjeve.

Marijan Jaković dodaje da sve statistike u vezi poljoprivredne proizvodnje u posljednjih 30 godina govore da države koje su imale obilne subvencije, njihova proizvodnja je rasla 1%, a one koje su ih ukinule, rastu s 5,9%. Jedino pravo ulaganje je edukacija. Treba koristiti fakultet i savjetodavnu službu, zato treba staviti mlade studente u funkciju. Zadruga je oduzeta poljoprivrednicima, a u zadružnom domu bi svakodnevno trebali dobivati informacije npr. od meteorološke postaje. Znanje mora biti svakodnevno dostupno jer se samo njime može pobijediti konkurencija. Znanje ostaje i prenosi se. Ako ove godine Općina uloži 300.000 kn u poticaje: umjetno gnojivo, repromaterijal, šprice, sadni i sjemenski materijal; iduće godine će to isto poskupjeti za

8%. Koliko god da se daje, rast će cijena. Napravljeni su društveni dom i sportska dvorana, a primjerice folklor nema gdje biti. Tu je trebala biti poljoprivredna savjetodavna služba, selekcijski centar za cijelu Podravinu, predavanja. Tko god je završio Agronomski fakultet, trebao bi odmah dobiti posao i ne bi ga se smjelo više pustiti iz Molvi.

Općinsko vijeće Općine Molve **jednoglasno** je s **11** glasova **ZA** donijelo

Odluku o subvenciji ispitivanja plodnosti tla

Točka 8.

Greška: Referentni izvor nije nađen

Načelnik izlaže da bi se na inicijativu susjednih općina: Virja, Novigrada Podravske, Hlebina, Gole, Drnja i Legrada osnovala nova turistička zajednica koja bi imala veći sadržaj. Zajednica bi mogla promovirati sve općine i ponuditi takav sadržaj da turisti mogu ostati po dva-tri dana jer svaka općina ima neke svoje znamenitosti i posebnosti koje bi se mogle povezati i s lovničkim turizmom. Na taj način bi se mogla ostvariti i veća korist i dohodovnost. Smatra da općinska Turistička zajednica nema smisla sama za sebe, preveliki su troškovi, a premali kapaciteti, premalo je turista godišnje, što je premalo za djelovanje i plaćanje turističkog ureda. Na ovaj način bila bi veća korist. Pošto je Virje najveća općina, sjedište bi bilo u Virju, a sve općine bi imale svoj ured. Svi bi podijelili troškove i bilo bi svima jeftinije te bi bili najveća turistička zajednica u županiji jer su još neke općine najavile pristupanje. Od nje bi poljoprivrednici i gospodarstvenici trebali imati veću korist i mogućnost širenja tržišta.

Stjepan Fosić smatra da te općine nemaju program niti su imale volju za navedeno. Nekad su htjeli Molve pod Đurđevačku Podravinu. Išlo se je na inicijativu da sami osnujemo Turističku zajednicu. Nije ni protiv ni za, ali nije za to da sjedište nove turističke zajednice bude u Virju. Predlaže načelniku neka se ostali priključe k nama, neka se zaposli Molvarec, ured otvori u Molvama i neka plaćaju nama. Od načelnika traži da štiti Općinu Molve i da se za to bori da bude sjedište u Molvama i samo pod tim uvjetom će podržati odluku. Imamo vjerski turizam, slikare, Dravu, a sad će turistička zajednica otići na Virje. Protestira da to nije dobro.

Načelnik smatra da su preveliki troškovi da budemo sami, a u uredu će se zaposliti onaj tko će imati uvjete. Ide se u dobroj namjeri da svi od toga imaju korist.

Pod navedenom točkom sa sjednice odlazi Ivan Tuba.

Općinsko vijeće Općine Molve **jednoglasno** je s **8** glasova **ZA** i **2** glasa **PROTIV** donijelo

Zaključak o pokretanju inicijative za osnivanje

Turističke zajednice područja

Točka 9.

Greška: Referentni izvor nije nađen

Općinsko vijeće Općine Molve **jednoglasno** je, bez rasprave, s **10** glasova **ZA** donijelo

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o stanju kriminaliteta, javnog reda i mira i druge prekršajne problematike na području Policijske postaje Đurđevac

za mjesec prosinac 2013. godine

Predsjednik vijeća zaključio je sjednicu u 11:50. sati.

KLASA: 021-05/14-01/1

URBROJ: 2137/17-14-2

Molve, 18. veljače 2014.

ZAPISNIČAR

Mirjana Matoš

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Mijo Kovaček

Svi usvojeni tekstovi Odluka i drugih akata sastavni su dio ovog Zapisnika