

ZAPISNIK
sa 45. sjednice Općinskog vijeća Općine Molve
održane 29. rujna 2016. godine

Sjednica je održana u zgradi Općine Molve, na Trgu kralja Tomislava 32, u sali za sastanke.

Sjednica je sazvana sazivom KLASA: 021-05/16-01/11, URBROJ: 2137/17-16-1 od 26. rujna 2016. godine.

Sjednicu je u 09,00 sati otvorio predsjednik Općinskog vijeća Mijo Kovaček.

Sjednici su nazočni članovi Općinskog vijeća Općine Molve:

1. Mijo Kovaček, *predsjednik vijeća*
2. Stjepan Fosić,
3. Zlatko Senjan,
4. Zlatko Vargić,
5. Spomenka Žufika,
6. Marina Ivančan
7. Siniša Frančić
8. Ivan Tuba,
9. Dražen Kolarić,
10. Zlatko Popec, prisutan od 9.15 sati

Sjednici nisu nazočni:

1. Ivan Molnar

Osim članova Općinskog vijeća sjednici su nazočni:

1. Zdravko Ivančan, načelnik Općine Molve
2. Mirjana Matoš, pročelnica Jedinstvenog upravnog odjela Općine Molve
3. Marina Džinić, viši savjetnik za proračun i financije

Predsjednik Općinskog vijeća konstatirao je, da je na početku 45. sjednice Općinskog vijeća nazočno 9 od 11 članova Općinskog vijeća, te da vijeće može pravovaljano odlučivati. Sjednici nije prisustvovao vijećnik Ivan Molnar, a Zlatko Popec je pristupio sjednici na prvoj točki dnevnog reda.

Predsjednik vijeća pozvao je članove Općinskog vijeća da iznesu svoje primjedbe na zapisnik sa 44. sjednice Općinskog vijeća.

Gospodin Zlatko Vargić dao je primjedbu da u prošlom zapisniku nije uneseno njegovo pitanje o prodaji Općinskoga vozila, kome, za koliko je prodano vozila i koja je namjena tih sredstava. Gospodin Ivan Tuba također ima primjedbu da je u prošlom zapisniku preformulirano njegovo pitanje. Gospodin Stjepan Fosić zatražio je zapisnike da mu se dostavljaju na cd-u.

Predsjednik zaključuje raspravu i daje na donošenje zapisnik s 44. sjednice općinskog Vijeća.

*Općinsko vijeće Općine Molve je s **8 glasova „ZA“ i 1 „PROTIV“** usvojilo zapisnik s 44. sjednice Općinskog vijeća.*

Predsjednik Općinskog vijeća predložio je sljedeći

DNEVNI RED

1. Pitanja vijećnika
2. Razmatranje i donošenje 2. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Molve za 2016. godinu s Planom razvojnih programa i projekcijama Proračuna za 2017. i 2018. godinu
3. Razmatranje i donošenje izmjena i dopuna Programa javnih potreba na području Općine Molve u 2016. godini i to:
 - 3.1. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture
 - 3.2. Programa održavanja komunalne infrastrukture
 - 3.3. Plana javnih potreba u socijalnoj skrbi
 - 3.4. Programa javnih potreba u kulturi
 - 3.5. Programa javnih potreba u osnovnim školama
4. Razmatranje i donošenje Zaključka o korištenju kratkoročnog okvirnog kredita Općine Molve
5. Razmatranje i donošenje Odluke o davanju koncesije za obavljanje komunalnih poslova dimnjačara na području Općine Molve
6. Razmatranje i donošenje Odluke o određivanju operativnih snaga i pravnih osoba od interesa za civilnu zaštitu na području Općine Molve
7. Razmatranje i donošenje Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Općine Molve za 2016. godinu

*Dnevni red je usvojen s **9 glasova „ZA“**.*

Točka 1.

Pitanja vijećnika

Zlatko Vargić podsjeća da on kao vijećnik nije dobio općinski laptop za rad na sjednicama te moli da se to pitanje riješi.

Mijo Kovaček pojašnjava da vijećnici koji prestanu obnašati svoju funkciju, dužni su laptop vratiti Općini Molve.

Zdravko Ivančan obrazlaže da je nakon ostavke vijećnika Marijana Jakovića zatraženo vraćanje laptopa Općini Molve.

Zlatko Vargić postavlja upit u vezi Virovske ulicu gdje se nedavno dogodila prometna nesreća. Prilikom nesreće jedan od kandelabera je oštećen, slomljen te je zamijenjen drugim. Primjećuje da novopostavljeni rasvjetni stup nije isti kao prošli te postavlja upit na koji način se odlučuje o postavljanju zamjenskih stupova u takvim slučajevima.

Zdravko Ivančan objašnjava da je zamjenski rasvjetni stup uzet s pročistača na kojem se nalazi nekoliko takvih stupova te da će se ubuduće nastojati uzeti dimenzije istog takvog.

Stjepan Fosić postavlja upit zna li se tko je ošteti kantelaber i neka se od njega naplati.

Zdravko Ivančan odgovara da se zna tko je ošteti.

Dražen Kolarić postavlja upit u vezi porušenih čempresa na groblju u Repašu, što se radi po tom pitanju jer su Svi sveti blizu.

Zdravko Ivančan odgovara da je izvođač rekao da će to biti riješeno kroz par dana.

Stjepan Fosić smatra da se je moglo čemprese odvesti na smeće jer ovo predstavlja sramotu te traži od načelnika da se uređenje groblja riješi petnaest dana prije blagdana.

Točka 2.

Razmatranje i donošenje 2. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Molve za 2016. godinu s Planom razvojnih programa i projekcijama Proračuna za 2017. i 2018. godinu

Zdravko Ivančan uvodno navodi da se radi o drugim izmjenama proračuna ove godine i što se tiče financijskog iznosa, ništa značajno se ne mijenja. Smanjene su neke stavke rashoda, a povećane su neke stavke koje su nužne da bi se poslovi održavanja i sve ostalo što se tiče rada općine moglo provesti. Daje riječ Marini Džinić za detaljnije objašnjenje.

Marina Džinić pojašnjava da se II. izmjenama proračuna općine Molve za 2016. godinu planirani su ukupni prihodi i primici, rashodi i izdaci u iznosu 22.299.868,00 kuna, čime je ukupni proračun povećan za 214.045,00 kuna. Zakon o proračunu, koji se promijenio se početkom 2015. godine, uveo je neke novine koje se odnose na uključivanje vlastitih i namjenskih prihoda i primitaka svih proračunskih korisnika koji su u nadležnosti jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, odnosno uključivanje sredstava i rashoda Dječjeg vrtića „Pčelica“ Molve.

Slijedom navedenog, a u skladu s prijedlogom financijskog plana Dječjeg vrtića „Pčelica“ Molve za 2016. godinu i projekcija plana za 2017. i 2018. Uključeni su planirani prihodi po posebnim propisima vrtića u iznosu 166.000,00 kuna te prihodi od financijske imovine vrtića (kamate po žiroračunu ovisno o raspoloživim sredstvima) 45,00 kuna te planirani rashodi i ostvareni manjak iz prethodne godine u iznosu 29.691,24 kuna.

Budući da su ponovljeni izbori za zastupnike u Hrvatski sabor, a za to nije bila planirana stavka u proračunu. Planirani je trošak provedbe izbora u iznosu 58.000,00 kuna za što su sredstva osigurana pomoćima iz državnog proračuna u istom iznosu. Povećani su: rashodi za usluge u iznosu 25.000,00 kuna, donacije vatrogasnim društvima za 5.000,00 kuna (povodom 125. godina DVD-a Molve), održavanje cesta za 10.000,00 kuna, održavanje javnih površina i groblja za 150.000,00 kuna, troškovi oko proslave dana općine za 37.000,00 kuna, pokretna knjižnica bibliobus za 2.000,00 kuna (u skladu s ugovorom u vrijednosti od 7.000,00 kuna), rashodi za nabavu zaštitne odjeće radnicima iz Programa javnih radova u iznosu 2.000,00 kuna, pomoći za novorođenče za 93.500,00 kuna, osiguravaju se pomoći O.Š. Molve od 5.000,00 kuna za projekt „Europska dimenzija u kurikulumu seoske škole“, planirana je posebna stavka pomoći za smještaj djece u vrtićima drugih JLP(R)S u iznosu 17.100,00 kuna.

Planirani iznos putovanja u iznosu 40.000,00 kuna svodi se na iznos 0,00 kuna. Smanjene su: usluge održavanja objekata u vlasništvu općine Molve za 33.000,00 kuna, materijalni rashodi JUO za 18.600,00 kuna, opremanje nekretnina u vlasništvu općine za 10.000,00 kuna u skladu sa ostvarenom prodajom službenog vozila u iznosu 55.000,00 kuna, nabava dugotrajne imovine za 20.000,00 kuna u vidu projektne dokumentacije, subvencije za održivost pčelinjih zajednica za 10.000,00 kuna, poticanje mjera energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije za 30.000,00 kuna, subvencije za osiguranje usjeva, nasada i stoke za 20.000,00 kuna, edukacija i stručno osposobljavanje za rad na gospodarstvu za 40.000,00 kuna, geodetske izmjere za 10.000,00 kuna, opremanje i uređenje igrališta za 20.000,00 kuna, sanacija divljih deponija za 15.000,00 kuna, autobusno stajalište kod O.Š. Molve za 50.000,00 kuna (stavka svedena na 0,00), kapitalne donacije Župi za nabavu prozora za 40.000,00 kuna. Projekcije za 2017. i

2018. ostaju planirane u proračunu, kako je bilo planirano izvornim proračunom i izmjenama proračuna, o onaj dio koji se odnosi na ove izmjene, odnosi se samo na uključivanje prihoda i rashoda vrtića u iznosu od 166.545,00 kuna za iduće dvije godine.

Zlatko Vargić ukazuje da je ovo već drugi rebalans, nešto se malo skida malo se povećava. Zaključuje da su planirana sredstva prihoda bila prevelika u odnosu na rashod. Pokazatelj je polugodišnji izvještaj koji je bio na prošloj sjednici, te je već onda napomenuo da je to osnova za izradu za ubuduće. Smatra da je uvijek lakše dizati proračun ako su ostvarena veća sredstva. Vidi se da prihoda nema, da se uglavnom neke stavke brišu, neke smanjuju tj. svode se na nulu. Osim rente, prihode druge vrste nismo ostvarili, ovisni smo jedino o renti. Ukazuje da je načelnik i sam spomenuo da bi se do kraja godine nešto moglo i završiti te smatra da je potrebno napraviti izmjene pa čak i sa Selskim komunalnim društvom. Zanima ga ima li Selsko komunalno društvo kakve svoje prihode, da se može samo financirati, te kakvi su im rashodi. Ima li dodatnih rashoda u vidu zapošljavanja, jer smatra da je broj zaposlenih u komunalnom porastao u nazad godinu dana, a ne zna na osnovu čega i kako si mi to dozvoljavamo. Zanima ga hoće li biti još jedan rebalans nužan do kraja godine i hoće li se najave povećanja rente ostvariti ili ne.

Zdravko Ivančan odgovara da što se tiče proračuna, očekujemo rast od 20% koji se još nije desio, intenzivno razgovaramo s agencijom za ugljikovodike te ćemo provjeriti kod ministarstva gospodarstva u čemu je problem i zašto nije došlo do povećanja. Očekujemo da će to sve biti riješeno u slijedećih mjesec dana te se nada da će na idućem vijeću moći dati odgovor o tome s čime raspoložemo. A što se tiče proračuna, koji je zadan na okvirima od prošle godine i na temelju toga proračuna smo započeli razne radnje. Što se tiče Selskog komunalnog društva, da udruge plaćaju određene usluge, catering, ove godine bilo je i više svatova. SKD posluje sa nekih 750.000,00 kn do 800.000,00 kn, prije je poslovalo sa 1.800.000 kn, a mi smo to uspjeli smanjiti za milijun kuna, isti je broj zaposlenih, dakle ovdje se napravila jedna velika ušteda. Pokušavamo održavati komunalno pozitivnim, posebno izgradnjom hale da se pokrene djelatnost i s tim povezan dodatni prihod SKD-u. Trenutno je takva situacija da puno sredstava odlazi na košnju trave.

Stjepan Fosić poziva na fiskalnu odgovornost načelnika, pročelnicu i višu savjetnicu za proračun i financije. Tvrdi da načelnik ne govori istinu i da je u Selskom komunalnom društvu zaposleno dodatno šest osoba od kada je preuzeo vlast. Napominje da će zatražiti službeno da mu se napiše koliko u Selskom komunalnom društvu ima zaposlenih, kakve su im plaće i što su im opisi poslova. Smatra da za 10. mjesec neće biti sredstava za plaće te da mu se obraćaju ljudi i pitaju kad će im biti plaćeno.

Dražen Kolarić predlaže načelniku da stane sa strane i provjeri tko i koliko radi.

Zdravko Ivančan staje u obranu djelatnika SKD-a i moli da ih se ne napada na vijeću.

Mirjana Matoš ukazuje da se svaka izmjena proračuna šalje Ministarstvu financija i Državnom uredu za reviziju.

*Općinsko vijeće Općine Molve je a **6 glasova „ZA“**, **2 glasa „PROTIV“** i **2 glasa „UZDRŽAN“** donijelo*

2. Izmjene i dopune Proračuna Općine Molve za 2016. godinu s Planom razvojnih programa i projekcijama Proračuna za 2017. i 2018. godinu

Točka 3.

Razmatranje i donošenje izmjena i dopuna Programa javnih potreba na području Općine Molve u 2016. godini i to:

- 3.1. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture
- 3.2. Programa održavanja komunalne infrastrukture
- 3.3. Plana javnih potreba u socijalnoj skrbi
- 3.4. Programa javnih potreba u kulturi
- 3.5. Programa javnih potreba u osnovnom školstvu

*Općinsko vijeće Općine Molve je sa **6 glasova „ZA“, 1 glasom „PROTIV“ i 3 glasa „UZDRŽAN“** donijelo prethodno navedene*

Programe javnih potreba na području Općine Molve u 2016. godini

Točka 4.

Razmatranje i donošenje Zaključka o korištenju kratkoročnog okvirnog kredita Općine Molve

Zdravko Ivančan uvodno ukazuje na minus od 1.200.000,00 kuna koji smo za 2017. godinu prisiljeni produžiti. Nada se da će se i cijena plina popraviti i doći do povećanja te da će se sve obveze moći pokriti. Podsjeća na pad prihoda proračuna proteklih godina koji postaje neizdrživ, ove godine 2,5 milijuna, prošle 4 milijuna i prethodne godine 7-8. Općina se nije zaduživala poput nekih drugih koje imaju kredite koje im je problem vraćati, kod nas su uglavnom to tekuće obveze, plaće, održavanje infrastrukture. Kamate na ovaj okvirni kredit su oko 3 i nešto posto te se nada da će nam Erste banka preko koje poslujemo omogućiti opet takav kredit pod istim uvjetima.

Stjepan Fosić ukazuje da se ovime pomaže načelniku da sebe zaštiti, a vijećnici će za to biti odgovorni. Taj novac je potrošen i do 31.12. ove godine treba to riješiti. Kredit se prenosi već drugu godinu. Ako se ovo izglasa načelnik se je pokrio i zaštitio za iduću godinu, a vijeće je odgovorno. Predlaže da se ne donese takva odluka, već da se promijeni na razdoblje 1.1 do 1.5 dok traje mandat. Smatra da se ne može nekom davati u nasljedstvo dug, odnosno kredit. Taj novac je potrošen i novac se ne bude dobio. Ukazuje načelniku da 31.12. neće vratiti ovaj kredit koji traje, a od 1.1 već ima odobrenje vijeća za kredit koji će se prebaciti na novu godinu. Još jednom naglašava da bi bilo korektno da važenje kredita bude do 1.5. odnosno isteka mandata. Nije važno preko koje banke se uzima kredit, svaka uzima kamate. Postavlja upit kamo je potrošen novac i kakve smo objekte radili, gdje je tu fiskalna odgovornost. Novac je potrošen na subvencije.

Zdravko Ivančan odgovara da ne bi htio da dok drugi načelnik dođe, da nema za plaće.

Mijo Kovaček čita točku 2. Zaključka u kojoj stoji da se sredstva mogu koristiti iznimno, za kratkoročno zaduživanje radi podmirenja izvanrednih, odnosno nepredviđenih obveza.

Stjepan Fosić odgovara da je to samo pokriće za potrošeno.

Ivan Tuba pita da mu se čini da ostaje onih milijun i da sada dolazi novih milijun i dvjesto tisuća. Pročelnica objašnjava da se radi o kreditu, poput dopuštenog minusa koji

vrijedi samo do kraja ove godine, a ovaj zaključak se odnosi na novi kredit za iduću godinu.

Zlatko Vargić postavlja pitanje da li se kamate vraćaju ili je to samo osnovica te pita koji su to bili tako veliki vanredni rashodi da smo otišli 1.200.000,00 kuna u minus.

Zdravko Ivančan odgovara da se radi o prelaženju financijskog jaza, taj novac ne ide za investicije, već za održavanje. Zakonski smo dužni izvršavati sve obveze koje imamo.

Stjepan Fosić pita zašto su stvarane obveze ako nije bilo sredstava.

Zdravko Ivančan napušta sjednicu.

Marina Džinić daje pojašnjenje u vezi kratkoročnog zaduživanja. Kad je Zakon o proračunu od 2013. godine uveo mogućnost kratkoročnog zaduživanja, bez potrebe traženja suglasnosti Vlade ili Ministarstva financija, problema je nastao jer dosta općina nije razumjelo što znači kratkoročno zaduživanje i u koje se svrhe ono smije koristiti. Po zakonu se može kratkoročno zaduživati do 12 mjeseci, bez mogućnosti da se ide u daljnje zaduživanje da se pokrije već nastalo zaduživanje niti da se postojeće obveze po kratkoročnim kreditima ili zajmovima pokrivaju po novim. Kratkoročno se možemo zadužiti isključivo za prevladavanje jaza zbog različite dinamike priljeva i odljeva sredstava. Kratkoročno zaduživanje bi trebalo koristiti primjerice da renta ne stigne do 15., a plaće se moraju isplatiti, kao i obveze prema poreznoj upravi (porezi i doprinosi). Tu se uzima kratkoročni kredit koji nam stoji na raspolaganju da mi to podmirimo. Nije u redu zaduživati se s ponovnim zaduživanjem i to nije svrha članka 2. Ova odluka je za narednu godinu da se može ići u minus s 1.1. to se navodi i u Odluci o izvršenju proračuna. Odgovarajući g. Fosiću na njegove primjedbe o fiskalnoj odgovornosti, mi izjavu o fiskalnoj odgovornosti redovito dajemo, u zadanim rokovima, utvrđuju se nepravilnosti i one se navode i njih također načelnik potpisuje, drugim riječima računovodstvo mu ukazuje na probleme koji postoje. Jedna od problematika je i zaduživanje iz mjeseca u mjesec, što predstavlja problem da ne raspoložemo s dovoljno sredstava da bi mogli prevladati troškove. Smatra da nije u redu što nije uređeno da kod primopredaje mandata načelnika, da prethodni može ostaviti minus, obveze, negativan rezultat poslovanja. Trebalo bi biti uređeno da u slučaju promjene mandata, da se mora ostaviti sredstva na računu, određeni iznos obveza primjerice najviše do 20% u odnosu na prihode prethodne godine, ali to se ne događa.

Stjepan Fosić se nadovezuje da je po tome proračun za 2017. već potrošen za 1.200.000,00 kn.

Zlatko Vargić ukazuje da tvrtke mogu do zadnjeg u mjesecu uplaćivati obaveze. Pita kako se je došlo do iznosa od 1.200.000 kuna. Da li je premoštena jedna plaća, dvije ili što je sve isplaćeno s tim iznosom da je to odjednom toliko naraslo. Radi li se o nekom limitu banke ili je taj iznos uzet jer nam je u tom trenutku toliko trebalo. Smatra da je s prispijećem već prvih sredstava to i trebalo vratiti jer je situacija prerasla u trajni minus iz kojeg se ne vidi izlaz.

Ivan Tuba pita Marinu, kao stručnjaka za financije za njeno mišljenje i što ona predlaže.

Marina Džinić odgovara da joj se čini da vijećnik samo želi potvrdu onog što je zaključio kad je obrazlagala. Mi bi sad već trebali zatvoriti minus, odnosno postojeći kredit jer kada bi do 31.12. uplatili rente i da ništa drugo ne podmirujemo, s 31.12. bi bili na nuli.

Stjepan Fosić vidi rješenje u tome da se zaposlenicima ne isplate plaće 2 i pol mjeseca, na što mu Mijo Kovaček odgovara da to nije moguće. G. Fosić također pita i koliko SKD ima dopušteni minus, jer po njegovim saznanjima ima 200.000 kuna. Pročelnica odgovara da mi u općini ne znamo poslovanje SKD-a i da se je za to potrebno obratiti direktorici društva.

Ivan Tuba predlaže da s obzirom da imamo neka sredstva koja su nedostatna za ovu godinu, a iz njih će nešto ostati, da se isplati ono što je najnužnije – plaće i režije. Možda nam ne treba 1.200.000, možda je za sljedeću godinu dovoljno 600.000 kuna i tako stavimo načelnika u red da počne rješavati neke stvari. To predstavlja praktično rješenje

problema, idemo potrošiti onoliko koliko imamo. Neka riješi za ovu godinu 500.000 kuna pa će ostati toliko i za sljedeću godinu. Za ovakvu odluku ne namjerava glasati. Možda nije dosta 600.000, možda je potrebno 800.000. Ako nema za naknade vijećnicima, onda nema niti za subvencije.

Stjepan Fosić navodi da je sada renta bila 407.000 kuna, za prošli mjesec. Ovaj mjesec će biti i remont i renta će doći možda 200.000 kuna i još su 2 mjeseca što znači da će doći milijun kuna. 300-350.000 kuna potrebno je za redovne troškove. Sve što će doći ići će samo na plaće.

Zlatko Vargić ukazuje da se s takvim proračunom vodi tvrtka s 22 milijuna, a da se napravi 8, istjerali bi takvog. Ne može se proračun premašiti 200%.

Općinsko vijeće Općine Molve je s 6 glasova „ZA“ i 4 glasa „PROTIV“ donijelo
Zaključak o korištenju kratkoročnog okvirnog kredita Općine Molve

Točka 5.

Razmatranje i donošenje Odluke o davanju koncesije za obavljanje komunalnih poslova dimnjačara na području Općine Molve

Mirjana Matoš upućuje vijeće da je bila raspisana koncesija za dimnjačarske usluge. Javila su se dva ponuditelja: MLD usluge koji je do sada imao koncesiju i Diveks iz Kalinovca. Dobili smo ponudu MLD-a koji je izmijenio svoj troškovnik i taj je troškovnik uzet pri razmatranju i ocjenjivanju njihovih ponuda, međutim vidjelo se je da taj izmijenjeni troškovnik ima puno stavaka po 0,08 kuna. Iste stavke u njegovom prvobitnom cjeniku iznosile su od nekoliko desetaka do nekoliko stotina kuna i za to pretpostavlja da su realne cijene. Zakon o koncesijama i Zakon o javnoj nabavi propisuju da u slučaju da u slučaju da je ponuditelj dao neuobičajeno nisku cijenu da ga se treba zatražiti objašnjenje. Ponuditelj je objašnjenje dostavio, međutim ono nije prihvaćeno i njegova ponuda se namjerava odbiti te time preostaje jedino ponuda Diveksa kao jedina valjana ponuda. Stoga se vijeću daje na donošenje prijedlog odluke da se za koncesionara uzme Diveks iz Kalinovca jer je ponuditelj MLD usluge dao troškovnik koji nije u skladu s pravilima poštenog tržišnog natjecanja. Za sjednicu su predani svi zapisnici i ponude, troškovnici te se je moglo sve usporediti.

Sjednicu napuštaju Zlatko Senjan i Ivan Tuba te vijeće nastavlja s radom s 8 vijećnika.

Zlatko Vargić navodi da je dimnjačar iz te tvrtke MLD bio kod njega u petak te da je profesionalno odradio posao, izdao fiskalni račun, naplaćeno je 35 kuna po dimnjaku, 55 je plinski. Vidi da je u postupku koncesije sva procedura napravljena. Koliko shvaća da bi Diveks daje veću koncesiju općini, međutim kada gleda kao potrošač, misli da bi platili čišćenje dimnjaka malo više da bi isto mogao općini uplatiti kao koncesiju te zaključuje da će građani plaćati koncesiju. Ne namjerava glasati za ovakvu odluku jer uopće nije shvatio koliko ga košta čišćenje dimnjaka kod novoga, a koliko kod staroga. Pita da li građani tako plaćaju malo više novom dimnjačaru da bi on mogao platiti veću koncesiju.

Mirjana Matoš pojašnjava da je na dan otvaranja prvi donio ponudu Diveks, a potom MLD, te je vidjevši da nije sam imao spremnu izmjenu ponude u kojoj se nalazi puno stavaka po 8 lipa, što su nerealne stavke, primjerice atest ne može koštati 8 lipa jer inače košta po 200-300 kuna. Kod cijena čišćenja dimnjaka za domaćinstva, cijena kod

Diveksa je 25 kn, 1. ponuda za isto od MLD-a: 36 kn, izmijenjena ponuda od MLD-a: 40 kn, dakle povisio je stavku čišćenja dimnjaka, ali je druge stavke smanjio na 8 lipa (sve su cijene bez PDV-a). Diveks dakle nudi manju cijenu za čišćenje, nego što MLD nudi u bilo kojoj od svoje dvije ponude.

Zlatko Vargić pita na koji će način onda on sa smanjenom cijenom moći plaćati veći iznos koncesije. Pročelnica čita iz ponuda da je MLD kod čišćenja dimnjaka poslovnih prostora naveo cijene 16 i 24 kune, u zadnjoj ponudi: 4 kune, Diveks je naveo cijenu za isto od 3 kune. Kod čišćenja peći, kotlova i sl. cijene u prvoj ponudi iznosile su po nekoliko stotina kuna, a u izmijenjenoj ponudi svedene su na 8 lipa. Marina Džinić primjećuje da se radi o ciljanom smanjivanju onih stavki koje se najrjeđe koriste, dok stavke usluga koje se koriste redovito su povišene da bi na kraju ukupan zbroj ispao manji. Pročelnica dodaje da ukoliko Diveks neće biti u mogućnosti ispoštivati ugovor i plaćati koncesiju, imamo pravo ga raskinuti i ponovo raspisati koncesiju. Vijeću se čita i obrazloženje ponuditelja MLD u vezi cijena.

*Općinsko vijeće Općine Molve je s **5 glasova „ZA“ i 3 glasa „PROTIV“ donijelo Odluku o davanju koncesije za obavljanje komunalnih poslova dimnjačara na području Općine Molve***

Točka 6.

Razmatranje i donošenje Odluke o određivanju operativnih snaga i pravnih osoba od interesa za civilnu zaštitu na području Općine Molve

Pročelnica ukratko obrazlaže predloženu Odluku i Plan iz sljedeće točke te *Općinsko vijeće Općine Molve bez rasprave s **8 glasova „ZA“ donosi***

Odluku o određivanju operativnih snaga i pravnih osoba od interesa za civilnu zaštitu na području Općine Molve

Točka 7.

Razmatranje i donošenje Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Općine Molve za 2016. godinu

*Općinsko vijeće Općine Molve je s **8 glasova „ZA“ donijelo***

Plan razvoja sustava civilne zaštite na području Općine Molve za 2016. godinu

Budući da je dnevni red iscrpljen, predsjednik vijeća zaključio je sjednicu u 10.40 sati.

KLASA: 021-05/16-01/11

URBROJ: 2137/17-16-2

U Molvama, 29. rujna 2016.

ZAPISNIČAR

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Svi usvojeni tekstovi Odluka i drugih akata sastavni su dio ovog Zapisnika.